

Toevoeging onderzoek verkeersveiligheid windpark Rijnenburg

Hoofdstuk 6 Appreciatie (of hfd 0)

6.1 Rijkswaterstaat

Wat Rijkswaterstaat betreft is er een degelijk onderzoek uitgevoerd door de opdrachtnemer. Rijkswaterstaat heeft in het begeleidingsteam meegedraaid, inspraak gehad in de vraagstelling en daarnaast meegelezen met de uitkomsten en hier suggesties voor gedaan. Het proces om te komen tot de rapportage is naar onze mening goed verlopen. Voorafgaande aan het onderzoek is door Rijkswaterstaat aangegeven dat Rijkswaterstaat als verantwoordelijk wegbeheerder uiteindelijk haar eigen afweging maakt, waarbij de resultaten van het onderzoek worden betrokken maar het advies van de eigen specialisten zwaarwegend zal meewegen.

Rijkswaterstaat kan zich vinden in de in het onderzoek gemaakte analyses ten aanzien van de huidige situatie en het effect van de windturbine op de verkeersveiligheid. Zo wordt de conclusie onderschreven dat de meest oostelijke windturbine (zowel de oorspronkelijke als alternatieve locatie) een negatief effect heeft op de verkeersveiligheid. De combinatie van de complexiteit op het knooppunt in de huidige situatie met de impact van de aanwezigheid van de oostelijke windturbine geeft een verhoging van de al complexe en zware rijtaak dat dit problematisch is voor de weggebruiker. Deze verhoging leidt tot een onaanvaardbaar verhoogd risico voor de verkeersveiligheid.

Rijkswaterstaat is het echter niet eens met de conclusie dat de in het onderzoek voorgestelde mitigerende maatregelen leiden tot een aanvaardbaar risico voor de verkeersveiligheid bij het plaatsen van de windturbine. Niet betwist wordt dat de mitigerende maatregelen enig positief effect sorteren, echter zijn zij onvoldoende in staat om het effect van visuele afleiding door de prominent aanwezige turbine weg te nemen. De turbine zorgt ondanks de mitigerende maatregelen voor een afleidend en dus risico verhogend effect. Bijkomend is dat aanleg van de turbine, in al dan niet verkeerluwe periodes, zonder ingrijpende verkeersmaatregelen (met negatieve effecten op de verkeersveiligheid en doorstroming) niet mogelijk lijkt. In een situatie die zonder turbine al als risicovol wordt bestempeld, is verdere verhoging van het risico ongewenst en in die zin onaanvaardbaar. Het borgen van de verkeersveiligheid, ten behoeve van een veilige en goede doorstroming, is voor Rijkswaterstaat essentieel.

Een niet doorslaggevend maar wel bijkomend onderdeel in de afweging van Rijkswaterstaat is dat een aantal van de onderzochte mitigerende maatregelen (lamellen, blokmarkering en populieren), extra (ongepland) onderhoud met zich mee brengen. Dergelijk onderhoud leidt tot capaciteitsreductie (door noodzakelijke maatregelen als afkruisen vluchtstrook/mogelijk afkruisen één rijstrook en/of verlagen snelheid) en daarmee tot ongewenste hinder en afleiding voor de weggebruiker.

Voorts zit Rijkswaterstaat in de situatie dat alle beschikbare capaciteit nodig is voor onze omvangrijke vernieuwingsopgave. We hebben mede hierom ons basiskwaliteitsniveau verlaagd. De voorgestelde mitigerende maatregelen passen hier niet in. Bovendien kan er hierdoor geen garantie worden gegeven of dit qua planning ingepast kan worden in de programmering.

Gezien bovenstaande geeft Rijkswaterstaat aan de gemeente Utrecht het dringende advies om geen vergunning te verlenen voor het in gebruik nemen van de grond voor de realisatie van de meest oostelijke turbine omdat door realisatie van deze windturbine een onaanvaardbaar verhoogd veiligheidsrisico voor het verkeer van Knooppunt Oudenrijn ontstaat.

6.2 Gemeente

Het onderzoek is in onze ogen zeer gedegen en zorgvuldig uitgevoerd. Wij zijn tevreden dat we dit onderzoek gezamenlijk met de initiatiefnemers van het windpark en Rijkswaterstaat hebben kunnen uitvoeren. Ook danken we de gerenommeerde adviseurs van Arcadis, TNO en KeuzeWeg voor hun kennis en ervaring.

Het onderzoek maakt duidelijk dat de meest oostelijke windmolen nabij het knooppunt Oudenrijn negatief effect heeft op de verkeersveiligheid, in het bijzonder in de rijrichting Amsterdam naar Arnhem. Het onderzoek maakt echter ook duidelijk dat deze effecten oplosbaar zijn, door de voorgestelde mitigerende maatregelen uit te voeren. De maatregelen moeten op het areaal van Rijkswaterstaat worden uitgevoerd. Rijkswaterstaat geeft hierover een negatief advies (zie paragraaf 6.1).

Voor het mogelijk maken van deze oostelijke windmolen heeft, in het kader van het bestemmingsplan, al een belangenafweging plaatsgevonden. Daarbij hebben we geconcludeerd dat effecten op onder andere geluid en slagschaduw acceptabel zijn en dat deze windmolen veel schone energie opwekt die de stad en regio nodig heeft. Nu uit dit onderzoek blijkt dat ook de negatieve effecten op verkeersveiligheid oplosbaar zijn, heeft de gemeente een positieve grondhouding om mee te kunnen werken aan het verzoek van de initiatiefnemer om ook deze windmolen te kunnen realiseren.

Het negatieve advies van Rijkswaterstaat is daarbij een complicerende factor. De gemeente gaat met de initiatiefnemer en Rijkswaterstaat in gesprek om samen te verkennen welke (on)mogelijkheden er zijn om de windmolen te kunnen realiseren. Op moment dat de initiatiefnemers een aanvraag voor de omgevingsvergunning indienen zal het college in haar besluit het onderzoek en advies van Rijkswaterstaat betrekken.